

Advokaten om domen: "Svepande och otydlig"

Domen i Slussenmålet blev en svår motgång för lantbrukarna runt Mälaren och är både svepande och otydlig, enligt advokat Fredrik Bonde.



I samband med ombyggnaden av Slussen i Stockholm har Stockholms kommun fått ökade möjligheter att reglera vattenståndet i Mälaren, vilket påverkar hundratals lantbrukare runt sjön som nu kräver ersättning för den blötlagda marken. FOTO: Pontus Orre/Aftonbladet/TT

– Som jag ser det efter en första genomläsning, så tycker jag inte att domstolen på ett tydligt sätt har beskrivit varför man inte lyssnar mer på markägarnas argument. Man har viftat bort det och använder vad man kallar för konservativa antaganden, utan att förtydliga vad man menar med det. Men jag undrar också varför stadens ersättningsmodell är tillräckligt hög för att man ska stanna vid den, säger Fredrik Bonde.

Tillsammans med Carolina Gustavsson företräder han ett 40-tal markägare i målet, varav ersättningarna för elva klienter fastställdes i den första deldomen som kom i torsdags. I den gick Mark- och miljödomstolen helt på kommunens linje i fråga om vilka ersättningsnivåer som ska betalas ut när kommunen får utökade möjligheter att reglera Mälarens vattenlinje, motverka översvämningar och säkra Mälaren som dricksvattentäkt.

Påverkar 650 lantbrukare

Tordagens dom påverkar direkt eller indirekt flera hundra lantbrukare runt Mälaren. Men för att slippa en allt för långdragen process valdes i stället ett mindre antal ersättningsanspråk ut för att pröva principerna.

– Men man gör det också enkelt för sig när man säger att man lika väl kan anta stadens ersättningsanspråk för att slippa en domstolsprocess. Det handlar ändå om vår modernäring, att vi ska få mat på bordet, säger Fredrik Bonde.

Hur bedömer du möjligheterna att få till ett annat domslut i de fall som ännu inte har prövats?

– Vinner domen laga kraft har de andra 650 inga förutsättningar att få mer än vad staden erbjudit. Det är den signalen som domstolen ger till de här 650 eftersom det är en riktlinje, säger Fredrik Bonde.

"Inte svårtolkad"

Om domen kommer överklagas eller inte är fortfarande för tidigt att svara på, enligt de ombud som ATL har talat med. Fredrik Bonde hänvisar till att fortsatta analyser måste göras och att parterna tidigast kan ta ställning till ett sådant beslut den 27 mars. För att fallet ska kunna tas upp i Mark- och miljööverdomstolen krävs även prövningstillstånd. Men ställningstagandet kompliceras i så fall också av att parterna även kan

tvingas att stå för rättegångskostnaderna om markägarna förlorar. Hittills har alla rättegångskostnader stannat på Stockholms kommun.

Maria Holmgren som är juridiskt ombud för nio av de tjugo fastighetsägarna i deldomen, säger till ATL att hon inte tycker att domen är svårtolkad på något sätt.

– Vi har kämpat för markägarna under en lång tid, och det är tråkigt att de väljer att gå på stadens linje. Vi kommer att överlägga med huvudmännen hur vi går vidare under den närmaste veckan, säger hon.

Relaterade artiklar

ATL PREMIUM - merläsning för prenumeranter

[Få koll med ATL:s nyhetsbrev](#)

[Daglig uppdatering kring lantbruk, skog, affärer och entreprenad – allt du behöver för att kunna fatta rätt beslut i en konkurrensutsatt vardag.](#)

[Beställ gratis här!](#)